



LATVIJAS REPUBLIKA
LIEPĀJAS PILSĒTAS DOME

LIEPĀJAS PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDE

“PASACIŅA”

Reģ.Nr.3001901780

Klaipēdas ielā 65/67, Liepājā, LV -3416, tālrunis 26394810, 63434098, e-pasts: pasacina@liepaja.edu.lv

APSTIPRINĀTS

Liepājas pirmsskolas izglītības iestāde “Pasaciņa”

vadītāja

Z. Zālīte

2017. gada.....

Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība

Izdota saskaņā ar 2017. gada 22. augusta Ministru Kabineta noteikumi Nr501.
“Pedagogu profesionālās
darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība”, Izglītības likuma 14.panta 37.p.

I Vispārīgie jautājumi

1.Noteikumi nosaka:

1.1.Liepājas pirmsskolas izglītības iestādes “Pasaciņa” (turpmāk – iestāde) pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk – novērtēšana) kārtību (*pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas virzienus un kritērijus, pedagoga pašvērtējumu (pielikums Nr.3 – skolotājam, pielikums Nr.4 – logopēdam), vērojamo mācību stundu / nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas kārtību, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmērus*).

2.Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionalitātes rezultāts, un tā ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoga novērtēšana.

3.Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

3.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;

3.2. piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.

4.Otro kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

4.1.mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formu izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;

4.2.daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;

4.3.visaptveroša pedagoģiskā procesa izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences.

5.Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

5.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta un izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;

5.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;

5.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izzinas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;

5.4. prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;

5.5. aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstīšanas veicināšanā.

II Novērtēšanas virzieni un kritēriji

6. Novērtēšana ir process, kura rezultātā pieņem lēmumu par konkrētā pedagoga profesionālās darbības kvalitāti.

7. **Pedagoga**, kurš īsteno vispārējās pirmsskolas izglītības programmu, profesionālo darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni):

7.1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija (spēja novērot, analizēt, izprast un attēlot pašam savu rīcību), ko nosaka pēc šādiem kritērijiem:

7.1.1. izglītības normatīvo dokumentu ievērošana pedagoģiskajā darbā, mācību satura programmas izmantošana;

7.1.2. mācību procesa organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana:

7.1.2.1. rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana;

7.1.2.2. izglītojamo noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā;

7.1.2.3. pedagoga un izglītojamo savstarpējā saskarsme.

7.1.3. audzināšanas darbības organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana:

7.1.3.1. pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā;

7.1.3.2. ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana;

7.1.3.3. izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze;

7.1.3.4. izglītojamā kompetenču attīstības analīze pedagoģiskā procesa organizēšanai.

7.2. Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā, ko nosaka pēc šādiem kritērijiem:

7.2.1. diferencēts darbs ar izglītojamo:

7.2.1.1. atbalsta sniegšana izglītojamiem, veidojot diferencētus uzdevumus atbilstoši katra bērna individuālajām spējām;

7.2.1.2. izglītojamo gatavošana konkursiem, izstādēm, darbs ar talantīgiem bērniem.

7.2.2. sadarbība ar izglītojamā ģimeni:

7.2.2.1. Vecāku/ aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām;

7.2.2.2. Vecāku / aizbildņu konsultēšana individuāli tiekoties par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām.

7.3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā, ko nosaka pēc šādiem kritērijiem:

7.3.1. komandas darba prasmes, līdzdalība pedagoģiskās padomes darbā, izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā;

7.3.2. vides pilnveide, sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana;

7.3.4. informācijas ievietošana iestādes mājas lapā vai sadarbība, savlaicīgi sagatavojot materiālu;

7.3.4. profesionālās ētikas normu ievērošana, ētikas normu izpausmes profesionālajā darbā.

7.4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese (tālāk nodošana), ko nosaka pēc šādiem kritērijiem:

7.4.1. pedagoģa profesionālā pilnveide:

7.4.1.1. mācību un metodisko materiālu izstrāde;

7.4.1.2. pedagoģa pieredzes uzkrāšana un pārnese;

7.4.1.3. mentora / prakses vadītāja darbība novērtēšanas periodā;

7.4.1.4. multiplikatora / lektora darbība/ meistarklases vadīšana novērtēšanas periodā.

7.4.1.5. kursu apmeklējums pēc pašiniciatīvas, apzinoties to nepieciešamību.

7.4.2. svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti;

7.4.3. informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti;

7.4.4. pedagoģa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība valsts un pašvaldības institūcijām.

8. Skolotāja logopēda, kurš īsteno vispārējās pirmsskolas izglītības programmu, profesionālo darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni)

8.1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoģa darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija (spēja novērot, analizēt, izprast un attēlot pašam savu rīcību), ko nosaka pēc šādiem kritērijiem:

8.1.1. pedagoģiskā korekcijas nodarbību organizēšana un skolotāja logopēda darbības rezultātu izvērtēšana;

8.1.2. korekcijas nodarbību uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana;

8.1.3. izglītojamo noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā korekcijas nodarbībā;

8.1.4. pedagoģa un izglītojamā savstarpējā saskarsme;

8.1.5. izvēlēto metožu piemērotība korekcijas darbā;

8.1.6. nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana, izglītojamo uzskaitē žurnālā;

8.1.7. konsultatīvā un profilaktiskā darba veikšana.

8.2. Skolotāja logopēda ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā, ko nosaka pēc šādiem kritērijiem:

8.2.1. problēmu risināšanā iesaista un sadarbojas ar Liepājas pedagoģiski medicīnisko komisiju un atbalsta centru;

8.2.2. sniedz konsultācijas un atbalstu izglītojamiem, veidojot diferencētus uzdevumus atbilstoši katra izglītojamā runas traucējumiem un individuālajām spējām;

8.2.3. sadarbojas ar izglītojamā ģimeni, informējot par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām.

8.3. Skolotāja logopēda ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:

8.3.1. komandas darba prasmes: līdzdalība pedagoģiskās padomes darbā, izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas procesā:

8.3.1.1. vides pilnveide, sakoptas, estētiskas un drošas darba vides radīšana;

8.3.1.2. ieteikumi vecākiem iestādes mājas lapā;

8.3.1.3. profesionālās ētikas normu ievērošana, ētikas normu izpausmes profesionālajā darbā.

8.4. Skolotāja logopēda sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese (tālāk nodošana):

8.4.1. skolotāja logopēda profesionālā pilnveide:

8.4.1.1. mācību un metodisko materiālu izstrāde;

8.4.1.2. pieredzes uzkrāšana un pārnese;

8.4.1.3. mentora / prakses vadītāja darbība novērtēšanas periodā;

8.4.1.4. multiplikatora / lektora darbība/ meistarklases vadīšana novērtēšanas periodā;

8.4.1.5. līdzdalība un iesaistīšanās dažādu projektu un pasākumu organizēšanā.

8.4.2. svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti;

8.4.3. informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti;

8.4.4. pedagoga darbība profesionālās organizācijās un sadarbība valsts un pašvaldības institūcijām.

III Nosacījumi pretendēšanai uz kvalitātes pakāpi

9. Novērtēšanas procesā pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru no pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu. Pedagogam novērtēšanas procesā nav tiesību mainīt izvēlēto kvalitātes pakāpi.

10. Pedagogam ir tiesības pieteikties uz novērtēšanu pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpes iegūšanai, iesniedzot izglītības iestādes vadītājam adresētu brīvā formā rakstītu iesniegumu.

11. Ja pedagogs atsāk pedagoģisko darbu pēc prombūtnes, kas ir ilgāka par vienu mācību gadu, lai novērtētu profesionālās darbības kvalitāti, izglītības iestādē ir jānostrādā vismaz viens mācību gads.

IV Novērtēšanas komisijas sastāva izveide un darbība

12. Izglītības iestādes vadītājs izveido novērtēšanas komisiju (turpmāk – komisija) 5 cilvēku sastāvā un apstiprina komisijas darba kārtību. Komisijas sastāvā iekļauj no pedagogu vidus izvirzītus pārstāvjus, arodbiedrības pārstāvi, administrācijas pārstāvi, var piesaistīt neatkarīgu komisijas locekli otrās un trešās kvalitātes pakāpes pretendentu darbības novērtēšanai.

13. Komisija saskaņā ar komisijas darba kārtību organizē novērtēšanas procesu, vēro un vērtē mācību procesu, novērtē pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu, apkopo iegūtos rezultātus un izsaka priekšlikumu izglītības iestādes vadītājam par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.

V Novērtēšanas procesa organizācija un rezultāts

14. Novērtēšanas process ilgst no kārtējā gada 1.oktobra līdz nākamā gada 31.maijam un tam ir sekojoši posmi:

14.1. sagatavošanās posms ilgst no attiecīgā gada 1.oktobra – 31.oktobrim;

14.2. vērtēšanas posms ilgst no attiecīgā gada 1.novembra līdz nākamā gada 30. aprīlim ;

14.3. rezultātu apkopošana un lēmumu pieņemšanas posms ilgst no attiecīgā gada 1.maija – 31.maijam.

15. Sagatavošanās posms ietver:

15.1. pedagoga pieteikšanos novērtēšanai un iesniegumu pārbaudi;

15.2.komisijas izveidi, un tās darbības uzsākšanu.

16. Novērtēšanas posmā:

16.1. tiek veikta rotaļnodarbību vērošana un vērtēšana (*pielikums Nr.1 – skolotājam, pielikums Nr.2 – logopēdam*);

16.2. pedagogs sagatavo un iesniedz vērtēšanai sava darba pašvērtējumu (*pielikums Nr.3 skolotājam, pielikums Nr.4 - skolotājam logopēdam*) pēc dota parauga par iepriekšējo mācību gadu.

17. Novērtēšana tiek izteikta punktos:

4 (jā) – pedagogs jomā strādā labi, kritēriji tiek izpildīti

3 (drīzāk jā) – izteiktā pārsvarā stiprās puses, nelieli trūkumi

2 (daļēji) – ir stiprās puses, taču konstatēti un atkārtojas vairāki būtiski trūkumi

1 (drīzāk nē) – pārsvarā trūkumi

0 (nē) - pedagogs jomā nestrādā, kritēriji nav izpildīti

0 (nav novērots) - nav iespējams novērtēt

18. Vērojamo rotaļnodarbību skaitu veido:

18.1. pretendentiem uz pirmo pakāpi komisija vērtē **4 nodarbības** - 2 nodarbības pēc pedagoga izvēles, 1 nodarbība iestādes administrācijas vai novērtēšanas komisijas iniciēta un 1 nodarbība, kura izvēlēta pēc nejaušības principa;

18.2. pretendentiem uz otro pakāpi komisija vērtē **5 nodarbības** – 2 nodarbības pēc pedagoga izvēles, 2 nodarbības iestādes administrācijas vai novērtēšanas komisijas iniciētas un 1 nodarbība, kura izvēlēta pēc nejaušības principa;

18.3. pretendentiem uz trešo pakāpi komisija vērtē **5 nodarbības** - 4 nodarbības izglītības iestādes administrācijas vai pašvaldības komisijas iniciētas un 1 nodarbība, kura izvēlēta pēc nejaušības principa. 3. pakāpes pretendentam papildus jānovada seminārs, lekcija vai meistarklase citiem iestādes pedagogiem.

18.4. Komisijas pārstāvis pēc katras rotaļnodarbības savus vērojumus atzīmē pirmsskolas rotaļnodarbību vērošanas un novērtējuma lapā (*skolotājam - pielikums Nr.1, skolotājam logopēdam - pielikums Nr2*) un organizē sarunu ar pedagogu. Sarunā pedagogam ir tiesības paust savu viedokli par rotaļnodarbībā konstatētajiem vērojumiem.

19. Novērtēšanas rezultātu, kas atbilstoši vērtēšanas kritērijiem izteikts punktos, veido rotaļnodarbību vērtējumu un pašvērtējuma punktu summa;

19.1. pirmo kvalitātes pakāpi piešķir, ja novērtējumā iegūto punktu summa nav mazāka par **70%** no maksimāli iespējamās punktu summas;

19.2. otro kvalitātes pakāpi piešķir, ja novērtējumā iegūto punktu summa nav mazāka par **80%** no maksimāli iespējamās punktu summas;

19.3. trešo kvalitātes pakāpi piešķir, ja novērtējumā iegūto punktu summa nav mazāka par **90%** no maksimāli iespējamās punktu summas.

19.4. Novērtēšanā iegūtie punkti tiek atzīmēti pedagoga pašvērtējuma un nodarbības vērtējuma tabulā.

20. Rezultātu apkopošanas posmā komisija izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu / atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi pedagogam.

VI Kārtība, kādā pieņem lēmumu par pedagoga kvalitātes pakāpes piešķiršanu

21. Izglītības iestādes vadītājs, pamatojoties uz izglītības iestādes komisijas izteikto priekšlikumu, pieņem lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.

22. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina izglītības iestādes vadītāja rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31.maijam, nosakot piemaksas apmēru par iegūto kvalitātes pakāpi, ņemot vērā pieejamos finanšu resursus.

23. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, nav sasniedzis vai ir pārsniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto pietiekamo novērtējumu, viņam nepiešķir zemāku vai augstāku kvalitātes pakāpi.
24. Kvalitātes pakāpe tiek piešķirta uz laiku no 1-3 gadiem.

VII Komisijai iesniegto dokumentu uzglabāšana

25. Izglītības iestāde tās lietvedībā noteiktajā kārtībā par novērtēšanas procesu uzkrāj attiecīgās komisijas darbību apliecinājošos dokumentus.
26. Minēto dokumentu glabāšanas termiņš ir tik gadu, cik piešķirta kvalitātes pakāpe.

VIII Kārtība, kādā apstrīd un pārsūdz lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu

27. Vērtēšanas komisija iepazīstina pedagogu ar vērtēšanas rezultātiem piecu darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas.
28. Pedagogs var apstrīdēt vērtēšanas rezultātu trīs darba dienu laikā, iesniedzot komisijai rakstisku pamatojumu un atbilstoši sekmīgu darbu apliecinājošus dokumentus vērtēšanas pārskatīšanai.
29. Komisija veic atkārtotu vērtēšanu un attiecīgai personai paziņo rezultātu.
30. Gala lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam ir tiesības apstrīdēt Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

SASKAŅOTS

Liepājas Pilsētas Izglītības pārvaldes

vadītāja _____ K. Niedre-Lathere

20__ . ____ . _____

Pirmsskolas rotaļnodarbību vērošanas un novērtējuma lapa

1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde _____

Grupa _____

Izglītojamo skaits grupā _____

nodarbībā _____

Pirmsskolas izglītības pedagogs (vārds, uzvārds) _____

Vērtētāja (vārds, uzvārds, amats) _____

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana							
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi atbilst izglītības programmai							
1.2. Nodarbības uzdevumi ir saistīti ar nedēļas tēmu							
1.3. Rotaļnodarbības saturs un struktūra, izvēlētās metodes un organizācijas formas atbilst tēmai un bērnu vecumam							
1.4. Ir plānoti diferencēti uzdevumi atbilstoši bērnu attīstības līmenim							
1.5. Bērniem ir nodrošināti apstākļi darbam un nepieciešamie mācību materiāli							
1.6. Pedagoģs izmanto literāro darbu, pašsacerētu pasaku, aprakstošu mīklu un citus paņēmienus labākai un spilgtākai							

uzdevuma izpildei							
1.7. Tiek izmantots uzskates, demonstrējamais materiāls, rotaļu elementi							
1.8. Nodarbības mērķis ir sasniegts							
2. Bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā							
2.1. Bērnu emocionālais noskaņojums, uzmanības noturīgums, motivācija atbilst nodarbības mikroklīmatam, mācību uzdevumu īstenošanai							
2.2. Satura apjoms un sarežģītības pakāpe atbilst bērnu vecumposma īpatnībām un attīstības līmenim							
2.3. Bērni ir pietiekami noslogoti, ievērojot katra bērna attīstības līmeni							
2.4. Vērojama bērnu sadarbība (3–6 gadus veciem bērniem darbs pāri, grupās)							
2.5. Vērojamas radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības, izvirzot problēmsituācijas							
2.6. Pedagoģs mudina bērnus plānot savu darbību, strādāt patstāvīgi, izvēlēties darba materiālus							
2.7. Pedagoģs piedāvā bērniem daudzveidīgus materiālus, rosina tos izmantot darbojoties							
2.8. Izmantojamie materiāli atrodas bērniem pieejamā vietā							
2.9. Bērniem tiek dota iespēja radoši darboties, veicinot viņu fantāziju, stāstot par paveikto							
2.10. Bērni ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva gaisotne, pozitīvs mikroklīmats, uzvedības kultūra							

u. c.)							
2.11. Tiek pievērsta uzmanība darba izpildes kvalitātei							
2.12. Bērni patstāvīgi prot novērst sīkas problēmas, aktīvi iesaistās nodarbībā							
2.13. Ir ievērots katrs bērns, izteikta atzinība, uzslavas, pamudinājumi							
2.14. Bērnu darbi tiek izlikti kopīgai aplūkošanai							
3. Pedagoģa un bērnu savstarpējā saskarsme							
3.1. Pedagoģa valoda ir skaidri saprotama, labs paraugs bērniem, jautājumi un skaidrojumi bērniem viegli uztverami							
3.2. Pedagoģs pievērš uzmanību bērnu valodai							
3.3. Pedagoģa uzvedība liecina par veiksmīga rezultāta gaidām, paužot to valodā, acu skatienā, kustībās, pedagoģs pārredz visus bērnus, ir acu kontakts ar bērniem							
3.4. Bērnam ir iespēja izkustēties, intelektuālais darbs mijas ar kustību aktivitātēm							
3.5. Pedagoģam un bērniem ir pozitīva saskarsme							
3.6. Bērni spēj pozitīvi novērtēt, priecāties par citu bērnu paveikto							
3.7. Bērni iesaistās nodarbības gaitas un rezultātu novērtēšanā, pedagoģs izmanto atgriezenisko saiti							

Ar vērtējumu iepazīsinos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Logopēdijas nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa

1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde _____

Klase, grupa _____

Pedagogs/logopēds (vārds, uzvārds) _____

Nodarbības tēma _____

Individuāla nodarbība

Nodarbība grupā (2–5 bērni)

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Mācīšana							
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi tiek skaidri formulēti un sasniegti							
1.2. Mācību darbs ir organizēts, un laiks izmantots efektīvi							
1.3. Tiek nodrošināta labvēlīga emocionālā vide logopēda un izglītojamo sadarbībai							
1.4. Vērojama izglītojamo motivēšana darbam							
1.5. Mācību uzdevumu formulējums ir saprotams							
1.6. Pedagoģa/logopēda skaidrojums ir kvalitatīvs							

(jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)							
1.7. Pedagoģs/logopēds mācību procesā sniedz atbalstu izglītojamiem, kuriem nav izveidojusies sākotnējā lasīt un rakstīt prasme							
1.8. Mācību metodes un paņēmienu atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.9. Pedagoģs/logopēds izmanto piemērotākās metodes izglītojamo valodas ritma un tempa traucējumu novēršanai							
1.10. Tiek nodrošināta individuāla pieeja izglītojamiem ar artikulācijā iesaistīto orgānu uzbūves un darbības traucējumiem							
1.11. Mācību līdzekļi un materiāli izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai							

Ar vērtējumu iepazīsinos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Pedagoga darba pašvērtējums

Izglītības iestādes nosaukums Liepājas pirmsskolas izglītības iestāde “Pasaciņa”

Pedagoga vārds, uzvārds

.....

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

Novērtēšanas periods

.....

1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija						
1.1. Mācību procesa organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana						
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi						
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze						
Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai “nav iespējams novērtēt”
Rotaļnodarbību mērķu un uzdevumu skaidrība						
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana						
Izglītojamo motivēšana darbam						
Diferencētas pieejas nodrošināšana						
Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu daudzveidība						
Tehnisko mācību līdzekļu izmantošana						
Izglītojamo darbības rezultātu analīze						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

1.2. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana
--

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Nozīmīgākie (ne vairāk par 6) audzināšanas pasākumi izglītības iestādē

Pasākuma nosaukums	Laikposms	Mērķauditorija	Izglītojamo skaits	Pedagoģa statuss (organizators/dalībnieks)

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

1.3. Izglītojamā kompetenču attīstības analīze pedagoģiskā procesa organizēšanai

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Izglītojamā mācību sasniegumi ikdienas darbā, to uzskaitē un analīze

Izglītojamo izaugsmes dinamikas izpēte

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā

2.1. Konsultācijas vecākiem / aizbildņiem un atbalsta sniegšana izglītojamiem

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Darbs ar izglītojamiem individuālo mācīšanās spēju attīstībā						
Darbs ar talantīgajiem izglītojamiem						

Izglītojamo gatavošana konkursiem, skatēm un izglītojamo sasniegumi tajos

Atbalsts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas Atzīmējiet ar x atbilstoši	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Informatīvi materiāli						
Vecāku sapulces						
Individuālas sarunas						
Informatīvi izglītojoši pasākumi						
Cita forma						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā

3.1. Līdzdalība pedagoģiskās padomes darbā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstoši	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Piedalīšanās pedagoģiskās padomes sēdēs						
Iesaistīšanās izglītības iestādes plānoto pasākumu īstenošanā						
Savas profesionālās darbības analīze						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3.2. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas, pašvērtēšanas un popularizēšanas procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Iesaistīšanās izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanā						
Iesaistīšanās izglītības iestādēs darbības pašvērtēšanā						
Priekšlikumu izteikšana izglītības iestādes darbības uzlabošanai						
Informācijas ievietošana iestādes mājaslapā vai sadarbība, savlaicīgi sagatavojot materiālu						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3.3. Darba vides pilnveide

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Darba vides labiekārtošana panākta ar mērķtiecīgu iniciatīvu						
Darba vide ir sakārtota, estētiska un droša						
Izvirzītas prasības izglītojamiem darba vides sakārtošanā un saudzēšanā						

Pedagoga personīgais ieguldījums saņemtas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē:

Pēc pedagoga ierosinājumiem veiktie uzlabojumi saņemtas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē:

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3.4. Profesionālās ētikas normu ievērošana

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Koleģialitāte						
Profesionalitāte						
Prasme izvairīties no konfliktu situācijām un tās atrisināt pašam						
Cieņa un smalkjūtība pret visiem						
Taisnīgums						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnesē.

4.1. Pedagoģa profesionālā pilnveide

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Mācību un metodisko materiālu veidošana

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Materiāli rotaļnodarbībām						
Materiāli individualizētam/diferencētam darbam						
Citi materiāli						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.2. Prakses vadītāja/mentora darbība novērtēšanas periodā

Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes
Sadarbība ar kolēģi/studentu kopīgu						

darbības mērķu izvirzīšanā						
Mērķtiecīgi virzītas regulāras sadarbības nodrošināšana						
Sadarbības rezultātu detalizēta analīze						

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.3. Lektora/multiplikatora darbība/meistarklases vadīšana novērtēšanas periodā

Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums

Atzīmējiet ar x atbilstoši	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Inovatīvu un radošu ideju piedāvājums						
Klausītāju mērķtiecīga iesaistīšana tēmas izzināšanā						
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana						
Atgriezeniskās saites nodrošināšana						
Elastīgums situācijas maiņas gadījumos						

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.4. Svešvalodu izmantošana mācību procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.5. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Turpmāk veicamie uzdevumi

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.6. Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi

Pedagoga kompetenču pilnveide novērtēšanas periodā

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Jauninājumi un attīstības tendences izglītībā						
Jauninājumi izglītības jomas saturā un metodikā						
Personības pašpilnveide pēc pašiniciatīvas						

Pedagoga profesionālo kompetenču pilnveides pasākumi (norādiet 3–5 nozīmīgākos!) novērtēšanas periodā

Pasākuma nosaukums	Pasākuma īstenotāja iestāde	Laiks

Ieguvumi pēc tālākizglītības kursu apmeklēšanas

Tālākizglītībasursos gūto atziņu izmantošana praksē

4.7. Pedagoga darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar valsts un pašvaldības institūcijām

Pedagogs _____

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Datums _____

Skolotāja logopēda darba pašvērtējums

Izglītības iestādes nosaukums....Liepājas pirmsskolas izglītības iestāde “Pasaciņa”

Skolotāja logopēda vārds, uzvārds
.....

Kvalitātes 1. 2. 3.
pakāpe

Novērtēšanas periods
.....

1. Līdzdalība pedagogiskā procesa plānošanā un vadīšanā, skolotāju darbības rezultātu izvērtējums

1.1. Pedagoģiskās korekcijas nodarbību organizēšana un darbības rezultātu izvērtēšana

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi:

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze:

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai “nav iespējams novērtēt”
Logopēdijas nodarbību mērķu un uzdevumu skaidrība						
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana						
Izglītojamo motivēšana darbam						
Diferencētas pieejas nodrošināšana						
Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu daudzveidība						
Mācību tehnisko līdzekļu izmantošana						
Izglītojamo darbības rezultātu analīze						

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

1.2. Pedagoģa logopēda veiktais profilaktiskais, konsultatīvais un korekcijas darbs mācību procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Nozīmīgākie (ne vairāk par 6) atbalsta pasākumi (klasē/izglītības iestādē/ārpus skolas)

Korekcijas / konsultācijas / profilaktiskā darba norises laiks	Darba nosaukums	Izglītojamo skaits	Grupa	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"

Uzdevumi turpmākajai darbībai :

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

1.3. Uzskaites, apmeklētības dokumentācijas un citas nepieciešamās dokumentācijas aizpilde, skolotāja logopēda analītiskā darbība

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Vecāku iesnieguma formas izmantošana

Valodas kartes vai grupas raksturojumu izmantošana

Valodas pārbaudes akta izmantošana

Uzdevumi turpmākajai darbībai

--

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

2. Ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Informatīvi materiāli						
Vecāku izglītošana iestādē						
Individuālas sarunas						
Informatīvi izglītojoši pasākumi						
Vecāku/aizbildņu informēšana par bērna vajadzībām, korekcijas iespējām un attīstības gaitu						
Individuālas konsultācijas ar speciālistu piesaisti						
Rakstisks ziņojums par korekcijas attīstības gaitu						
Vecāku iesaistīšana korekcijas darbā						
Ieteikumi citu speciālistu konsultācijām						
Cita forma						

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3. Pedagoģa logopēda ieguldījums izglītības iestādes attīstībā

3.1. Līdzdalība pedagoģiskās padomes, atbalsta personāla grupas vai atbalsta personāla metodiskās komisijas darbā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Piedalīšanās pedagoģiskās padomes sēdēs						
Piedalīšanās atbalsta personāla grupas darbā						
Iesaistīšanās pilsētas logopēdu darba plānošanā						
Iesaistīšanās izglītības iestādes plānoto pasākumu īstenošanā						
Savas profesionālās darbības analīzes veikšana						
Atskaišu nodošana						

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3.2. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Iesaistīšanās izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanā						
Iesaistīšanās izglītības iestādes darbības pašvērtēšanā						
Priekšlikumu izteikšana izglītības iestādes darbības uzlabošanai						

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3.3. Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Darba vides labiekārtošana panākta ar mērķtiecīgu iniciatīvu						
Darba vide ir sakārtota, estētiska un droša						
Izvirzītas prasības izglītojamiem darba vides sakārtošanā un saudzēšanā						

Logopēda personīgais ieguldījums saņemtas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē

Logopēda ierosinājumiem veiktie uzlabojumi saņemtas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

3.4. Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, konfidencialitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpaušmes profesionālajā darbā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Koleģialitāte						
Profesionalitāte						
Prasme izvairīties no konfliktsituācijām un tās atrisināt pašam						
Cieņa un smalkjūtība pret visiem						
Taisnīgums						

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4. Skolotāja logopēda pieredzes uzkrāšana un tālāk nodošana

4.1. Skolotāja logopēda profesionālā pilnveide

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Mācību un metodisko materiālu izstrāde logopēdijas nodarbībām

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Materiālu izstrāde logopēdijas nodarbībām						
Materiālu izstrāde individuālam/diferencētam darbam						
Metodisko materiālu izstrāde						
Citi materiāli						

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.2. Prakses vadītāja/mentora darbība novērtēšanas periodā

Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Sadarbība ar kolēģi/studentu kopīgu darbības mērķu izvirzīšanā						
Mērķtiecīgi virzītas regulāras sadarbības nodrošināšana						
Sadarbības rezultātu detalizēta analīze						

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.3. Lektora/multiplikatora darbība/meistarklases vadīšana novērtēšanas periodā

Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums

Atzīmējiet ar x atbilstošo	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams novērtēt"
Inovatīvu un radošu ideju piedāvājums						
Klausītāju mērķtiecīga iesaistīšana tēmas izzināšanā						
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana						
Atgriezeniskās saites nodrošināšana						
Elastīgums situācijas maiņas gadījumos						
Inovatīvu un radošu ideju piedāvājums						

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.4. Svešvalodu izmantošana mācību procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.5. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Turpmāk veicamie uzdevumi

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

4.6. Tālākizglītības kursu ietekme uz skolotāja logopēda profesionālo izaugsmi

Skolotāja logopēda	Jā	Drīzāk	Daļēji	Drīzāk	Nē	Piezīmes vai "nav iespējams
--------------------	----	--------	--------	--------	----	-----------------------------

kompetenču pilnveide novērtēšanas periodā Atzīmējiet ar x atbilstošo		jā		nē		novērtēt”
Jauninājumi un attīstības tendences izglītībā						
Jauninājumi logopēdijas saturā un metodikā						
Jauninājumi speciālās pedagoģijas jomā						
Izglītības procesa vadības kompetenču pilnveide						
Personības pašpilnveide						

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
--	---	---	---	---	---

Skolotāja profesionālo kompetenču pilnveides pasākumi (norādiet 3–5 nozīmīgākos!) novērtēšanas periodā

Pasākuma nosaukums	Pasākuma īstenotāja iestāde	Laiks

Ieguvumi pēc tālākizglītības kursu apmeklēšanas

Tālākizglītībasursos gūto atziņu izmantošana praksē

4.7. Skolotāja darbība un ieguldījums izglītības nozares attīstībā valsts līmenī

Skolotājs
logopēds

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Datums _____